



Relatório semestral de avaliação

Ano letivo 2020/2021

Gabinete de Auto-Avaliação para a Qualidade
Síntese 2º Semestre

Introdução

O Gabinete de Autoavaliação para a Qualidade (GAQ) está envolvido no projeto de melhoria contínua da Atlântica, colaborando ativamente para a certificação ISO9001:2015 na operacionalização do Sistema de Gestão da Qualidade (SGQ).

Apoiado na intranet, o SGQ já está a funcionar de forma distribuída para a divulgação interna quer de resultados quer de procedimentos. Foram realizadas, no decorrer deste ano letivo, auditorias internas aos processos de creditação, aos procedimentos que envolvem as FUC (Fichas de Unidade Curricular), aos conteúdos dos sites no que respeita a avaliações externas e regulamentos publicados e à utilização da intranet por parte das unidades de ensino num balanço final de ano.

A satisfação dos alunos relativamente às unidades curriculares que compõem os diferentes cursos do primeiro e segundo ciclo do 2º semestre, ministrados na Atlântica, bem como com a qualidade e desempenho dos docentes que as ministram, foram objeto de avaliação mediante questionários disponíveis *online*.

Os coordenadores de curso recebem semestralmente um relatório detalhado com a avaliação de cada unidade curricular do 2º semestre e respetivo docente. Recebem também anualmente dados relevantes para a realização do relatório anual que deve ser finalizado até 30 de setembro.

As questões aplicadas estão publicadas para a comunidade da Atlântica e foram aprovadas em Conselho Pedagógico.

A avaliação da carga de trabalho em cada UC não foi de grande aceitação por parte dos estudantes. Dada a contingência vivida os docentes não conseguiram prestar os esclarecimentos e acompanhamento necessários ao preenchimento do referido questionário.

O “Sucesso Escolar” acumula com os resultados do 1º semestre e refere apenas as Ucs avaliadas à data de 13 de setembro, não os diplomados, pois à data deste relatório ainda haverá alunos a finalizar. Os dados dos finalizados são apresentados nos relatórios do 1º semestre do próximo ano letivo.

O questionário relativo à avaliação da empregabilidade, aplicado em novembro de 2020, foi dirigida a alunos finalizados em 2018/2019. Os resultados foram facultados às coordenações

de curso e publicados nos locais próprios. A Taxa de participação neste questionário continua muito baixa. Será aplicado por email, no corrente mês, o questionário aos alunos finalizados em 2019/2020.

As Abreviaturas dos cursos

Licenciatura:

CEA: Ciências de Engenharia Aeronáutica; CN: Ciências da Nutrição; CA: Contabilidade e Auditoria; Eng Mat: Engenharia de Materiais; GE: Estão Empresarial; GSC: Gestão de Sistemas e Computação; MCE: Marketing e Comunicação Empresarial; Eng Mec: Engenharia Mecânica; GSEP: Gestão, segurança, emergência e Proteção Civil.

Mestrado:

GTMA – Gestão e Tecnologia de Manutenção Aeronáutica; GSTI - Mestrado em Gestão de Sistemas e Tecnologias de Informação; GE 2º ciclo – Mestrado em Gestão; M.E.M. - Mestrado em Engenharia de Materiais

Empregabilidade

Finalizados 2018/2019

No levantamento realizado a ex-alunos sobre a situação de empregabilidade após um ano do término da licenciatura, obtiveram-se 30 respostas que representa 42.5% dos inquiridos. Por ser uma amostra muito pequena não se torna conclusiva por curso.

Do ponto de vista geral temos: 25/30 alunos eram trabalhadores-estudantes quando frequentaram o curso. Apenas 3/30 estavam desempregados após um ano depois de terminar a licenciatura. 12/30 continuaram a atividade profissional anterior e 5/30 em menos de 3 meses estavam a trabalhar como licenciados. Apenas 4/24 referem não ter uma atividade profissional na área que estudaram. Distribuem-se uniformemente por funções de especialista, administrativo, gestão de topo e gestão intermédia.

23/29 classificam a formação obtida como boa e excelente. 20/24 têm interesse em frequentar mais formação especializada (mestrado e pós-graduação).

Resultados gerais, últimos 3 anos

Agregadas as respostas dos últimos 3 anos temos os seguintes resultados:

Curso	Trabalham na área do curso	Estão empregados	N
Lic. Ciências da Nutrição	60%	60%	5
Lic. Gestão	67%	87%	15
Lic. Contabilidade e Auditoria	50%	83%	6
Lic. Gestão em Saúde	50%	75%	8
Lic. Marketing e Comunicação Empresarial	71%	71%	7
Lic. Gestão de Sistemas e Computação	100%	100%	3
Lic. Sistemas e Tecnologias da Informação	100%	100%	6

A importância, atribuída pelos inquiridos como importante e muito importante, do curso na vida profissional está entre os 60% e os 67%.

A classificação do curso como Bom e Excelente é reconhecida pelos inquiridos como se apresenta:

Curso	Classificação da formação de Boa e Excelente	N
Lic. Ciências da Nutrição	40%	5
Lic. Gestão	80%	15
Lic. Gestão de Sistemas e Computação	67%	3
Lic. Gestão em Saúde	75%	8
Lic. Marketing e Comunicação Empresarial	86%	7
Lic. Sistemas e Tecnologias da Informação	67%	6
Lic. Contabilidade e Auditoria	83%	6

Qualidade e expectativas do curso.

Inquiridos no 2º semestre, do corrente ano letivo, sobre se o curso corresponderia ou não às expectativas, os alunos pronunciaram-se da seguinte forma:

Atlântica (Lic) 2020/2021	O curso corresponde às suas expectativas (1-Nada a 5-Totalmente)	A % de pessoas que recomendaria o curso a algum colega ou amigo
CEA	4,5	93%
CN	4,2	67%
CA	3,4	57%
Eng Mat	4,3	42%
GE	4,2	91%
GS	4,4	100%
GSC	4,0	86%
MCE	3,5	35%
GSEP	4,4	72%
Eng Mec	4,0	(N=1) 100%

Os alunos em geral estão satisfeitos com o curso de licenciatura. Abaixo das expectativas estão os cursos em vias de serem descontinuados, o que será normal.

Avaliação dos Serviços

Esta avaliação foi realizada por alunos e docentes separadamente. O Relatório foi divulgado à direção em Maio de 2021 que por sua vez reencaminhou aos serviços pedindo sugestões para melhoria dos indicadores. As sugestões de melhoria consideradas são registadas e acompanhadas na ferramenta para controlo de execução.

Amostra: 37 docentes (representa 62,5%) e 53 alunos (representa 13,8%) da Atlântica responderam ao questionário. Verificou-se uma menor adesão de alunos que no ano de 2019 (cerca de metade), mas mais docentes (em 2020 não foi realizada esta avaliação).

Média geral da Avaliação dos serviços de 1 (mau) a 5 (muito bom):

Serviço	2018	2019 Professores	2019 Alunos	2021 Professores	2021 Alunos
Biblioteca	3,1	3,8	3,7	4,0	3,7
Cantina	3,1	3,6	3,3	4,0	3,6
Secretaria	3,2	3,7	3,8	4,2	3,6
Reprografia	3,2	3,8	3,6	4,2	3,8
Informática	2,7	3,7	3,2	4,2	3,8

Classificam de Bom e Muito Bom:

Serviço	2021 Professores	2021 Alunos
Biblioteca	70%	41%
Cantina	57% (frequentam 23%)	28% (frequentam 12%)
Secretaria	68%	36%
Reprografia	61%	41%
Informática	68%	41%

Verifica-se uma significativa melhoria na avaliação dos serviços da informática e uma tendência de melhoria nos restantes serviços (visível na avaliação dos docentes) quando comparado com os valores de anos anteriores.

Sucesso Escolar (ano letivo 2020/2021)

O sucesso nos objetivos de aprendizagem, relaciona-se com a média das notas das UCs que apresentam em média 72% (em 20 valores) A taxa de aprovação corresponde a cerca de 90%.

Curso/Ano	Objetivos de Aprendizagem (média)	Taxa de reprovação média	Taxa de abandono da UC (média)
C.Eng.Aeronáut.	73%	12%	12%
2017	72%	11%	9%
2018	73%	6%	21%
2019	72%	8%	5%
2020	73%	21%	11%
CN	71%	7%	4%
2017	71%	5%	2%

2018	70%	3%	2%
2019	72%	8%	4%
2020	71%	12%	8%
Contabilidade e Auditoria	73%	5%	3%
2017	73%	6%	3%
2018	74%	6%	4%
2019	70%	5%	2%
2020	72%	3%	0%
Eng Mec	61%	8%	35%
2020	61%	8%	35%
Eng. Materiais	72%	7%	7%
2017	67%	6%	4%
2018	73%		13%
2019	73%	0%	0%
2020	75%	14%	11%
GE	71%	11%	7%
2017	72%	12%	8%
2018	71%	15%	8%
2019	71%	9%	6%
2020	71%	9%	5%
Gestão - 2.º ciclo	74%	51%	30%
2017	72%	58%	35%
2018	70%	73%	40%
2020	81%	11%	8%
GS	75%	9%	5%
2017	75%	12%	7%
2018	75%	8%	3%
2019	77%	6%	4%
2020	73%	11%	3%
GSC	75%	13%	7%
2017	77%	19%	12%
2018	74%	10%	6%
2019	75%	11%	7%
2020	78%	10%	5%
GSEP	70%	8%	5%
2020	70%	8%	5%
GTMA - 2º Ciclo	75%	12%	9%
2019	76%	15%	10%
2020	75%	9%	8%
M.E.M. - 2º Ciclo	70%	3%	10%
2016	68%	0%	26%
2017	80%	0%	18%

2018	68%	8%	0%
2020	71%	3%	0%
MCE	74%	3%	11%
2017	75%	2%	16%
2018	74%	3%	9%
2019	72%	4%	6%
2020	72%	5%	8%

Últimos 3 anos Geral Licenciaturas:

Curso/Ano	Objetivos de Aprendizagem (média)	Taxa de reprovação média	Taxa de abandono da UC (média)
2018	73%	7%	7%
2019	73%	7%	5%
2020	72%	10%	7%

Últimos 3 anos Geral Mestrados:

Curso/Ano	Objetivos de Aprendizagem (média)	Taxa de reprovação média	Taxa de abandono da UC (média)
2018	73%	55%	29%
2019	81%	27%	18%
2020	76%	8%	6%

Avaliação das Unidades Curriculares do 2º semestre

O GAQ dirigiu a cada aluno um *email* pessoal a sugerir a participação no questionário bem como a reforçar o anonimato e relevância do mesmo.

Dada a contingência vivida no 2º semestre não foi possível acompanhar o preenchimento do questionário online o que levou a uma inevitável falta de participação.

Os questionários decorreram excecionalmente até 31 de Julho.

As avaliações anuais feitas pelos alunos são comunicadas por email para informação de cada docente. É comunicada a avaliação média anual e a do 2º semestre detalhada.

Taxas de participação por ano e curso (Licenciaturas)

	1º (2019)	1º (2020)	1º (2021)	2º (2019)	2º (2020)	2º (2021)	3º (2019)	3º (2020)	3º (2021)	4º (2019)	4º (2020)	4º (2021)
CA	21,7%	-	-	30%	30%	-	63,6%	30%	35%	-	-	
CN	50%	18%	25%	-	33%	10%	-	-	71,4%	25%	-	-
CEA	6%	11%	16%	66,7%	33%	28,6%	50%	50%	50%	-	-	
EngMat	16,7%	-	66,7%	-	38%		40%	-	67%	-	-	
GE	19,4%	24%	49%	33,3%	14%	32,6%	9,5%	32%	15,8%	-	-	
GSC	28,6%	28%	40%	25%	36%	46,7%	0%	13%	25%	-	-	
MCE	7,5%	0%	-	28,6%	11%	41,2%	42,9%	11%	15,4%	-	-	
GS	5,6%	-	66,7%	57,1%	-	-	13,3%	13%	36,4%	-	-	
Eng Mec			12,5%			-			-			
GSEP			20,8%			30,8%			-			

Avaliação Média das UC (Licenciaturas, escala de 1 a 5)

	1º (2019)	1º (2020)	1º (2021)	2º (2019)	2º (2020)	2º (2021)	3º (2019)	3º (2020)	3º (2021)	4º (2019)	4º (2020)	
CA	3,7	-	-	4	4,2	-	4,4	4,4	4,2	-	-	
CN	4,5	4	4,1	-	4,2	3,4	-	-	4,3	3,6	-	
CEA	4,3	2,7	4,2	4,3	4,1	4,6	4	4,9	4,6	-		
EngMat	4,7	-	4,0	-	4,7	-	3,4	-	4,8	-	-	
Eng Mec	-	-	3,5	-	-	-	-	-	-	-	-	
GE	4,2	4,2	4,1	3,7	3,1	4,2	3,7	4,0	4,4	-	-	
GSC	4	3,8	4,3	4,1	4,1	4,5	Sem Resp	4,5	4,6	-	-	
MCE	3,8	-	-	3,6	3,5	4,0	4,2	3,3	4,8	-	-	
GSEP			4,6			4,3						
GS	4,4	-	4,3	4,7	3,4	-	3,2	-	4,3	-	-	

Avaliação Média dos docentes das UC (Licenciaturas, escala de 1 a 5)

	1º (2019)	1º (2020)		2º (2019)	2º (2020)		3º (2019)	3º (2020)		4º (2019)	4º (2020)
CA	4,4	-	-	4	4,5	-	4,5	4,2	4,5	-	-
CN	4,8	4,4	4,3	-	4,3	4,2	-	-	4,6	3,9	-
CEA	4,7	3,3	4,3	4,3	4,7	4,8	4	5	4,9	-	-
EngMat	5	-	4,5		4,9	-	3,9	-	4,9	-	-
Eng Mec			3,8								
GE	4,2	4,4	4,4	3,8	3,1	4,3	4	4,0	4,5	-	-
GSC	4,2	4	4,6	3,9	4,4	4,6	Sem resp	4,5	4,8	-	-
MCE	3,7	-	-	4,5	3,5	4,3	4,4	2,5 (N=1)	4,8	-	-
GSEP			4,7			4,5					
GS	4,9	-	4,5	4,9	3,8	-	3,4	-	4,8	-	-

A média final de avaliação dos docentes em 2020/21 foi de 4,5 em 5 (4,2 no ano anterior) pelo que se pode considerar muito satisfatório o desempenho do corpo docente.

Mestrados, escala de 1 a 5, avaliação anual:

	Taxa Participação (2019/2020)	Taxa Participação (2020/21)	Avaliação das UCs (2019/2020)	Avaliação das UCs (2020/21)	Avaliação dos docentes (2019/20)	Avaliação dos docentes (2020/21)
GTMA	27%	12,5%	4,6	4,4	4,8	4,5
GE 2º ciclo	-	30,8%	-	4,5	-	4,8
M.E.M.		40%		4,0		4,6
GSTI 2º ciclo	88%	-	4,5	-	4,6	-

Recomendações

O GAQ recomenda que se continue o esforço de melhoria:

- Maior envolvimento da comunidade académica, nomeadamente estudantes e docentes nas atividades da escola. Este envolvimento requiere perseverança e transparência por parte das coordenações de curso nomeadamente na divulgação de resultados e comunicação dos objetivos.

- Recomenda-se a gravação e disponibilização da apresentação aos alunos que ingressam em qualquer curso da Escola para que conheçam as ferramentas, os acessos, os serviços e as responsabilidades, nomeadamente a de responder aos questionários de avaliação. Um enquadramento idêntico deve ser feito aos docentes.
- Incentivo e esforço na adoção da ferramenta helpdesk por parte dos alunos e de todos os intervenientes em processos internos.
- Reforço para que os docentes usem os canais de comunicação com os alunos via email institucional e moodle.
- Utilização da intranet, como primeira via de informação interna.
- Com o objetivo de melhorar as taxas de participação, divulgar o procedimento de avaliação e tratamento de resultados para clarificar as infundadas suspeitas dos alunos de falta de anonimato no tratamento das respostas.

Verifica-se uma lenta mas consistente adesão à mudança e uma cultura de boas práticas que sustenta o Sistema de Gestão da Qualidade. Existem áreas ainda pouco dinamizadas no SGQ como é o caso das atividades ligadas à investigação e a identificação de necessidades de formação dos colaboradores com a progressiva disponibilização de oportunidades e soluções formativas. Continuamos a trabalhar para a obtenção das pertinentes certificações de Qualidade.

GAQ, Setembro 2021